

제5장 절토사면

(김포 월곶 군하 I)

5.1 시설물 현황

5.2 자료수집 및 분석

5.3 점검결과

5.4 종합결론

제5장 절토사면(김포 월곶 군하 I)

5.1 시설물 현황

5.1.1 일반 현황

<표 1> 절토사면 현황

구 분	내 용			구 분	내 용	
시설물명	절토사면 (김포 월곶 군하 I)			시설물번호	SL2010-0000076	
준공년도	1997. 12. 27			관리번호	-	
시설물위치	행정구역	김포시 월곶면 군하리 263-5				
	위치좌표	시점	N(37°42'44") E(126°32'45")		종점	N(37°42'41") E(126°32'51")
제원	연장(m)	205.0m		지면 노출 높이(m)		50.5m
	경사/방향	62°/230		노선		일반국도 48호선
관리주체	의정부국토관리사무소			관리주체구분		공공기관
주변환경	인공 구조물	-				
	주변지형	평지	상부사면경사		20° ~-10°	
	부대시설	낙석방지망, 낙석방지울타리, 계단식옹벽+ 영구앵커 L형측벽, 종배수구, 산마루측구(단구간), 비탈면계측기				

5.1.2 시설물 위치도

<표 2> 절토사면 위치도 및 전경



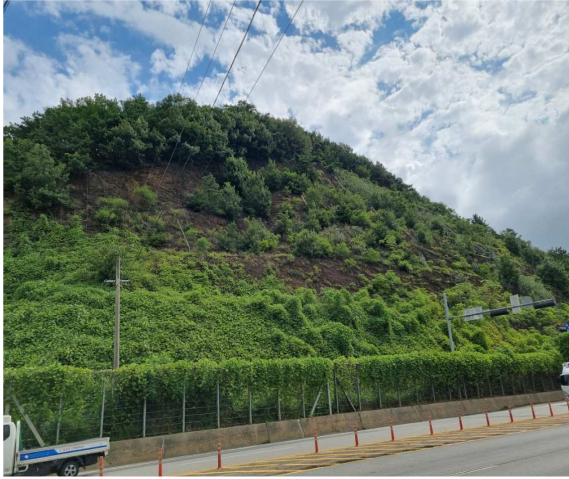
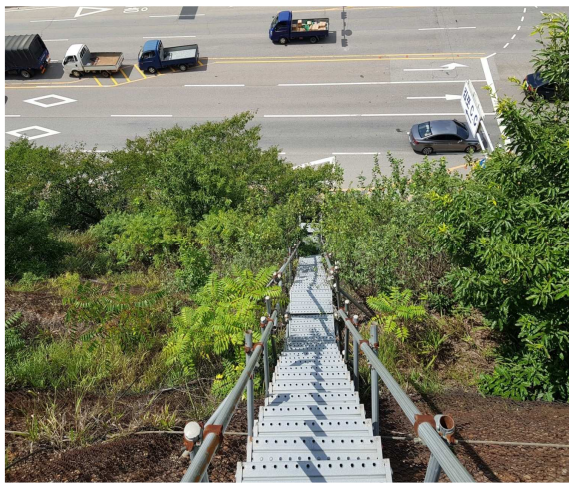
시설물 위치도



시설물 전경

5.1.3 시설물 전경 및 부위별 사진

<표 3> 시설물 전경 및 부위별 사진

	
시점부 전경	종점부 전경
	
전면부 현황	도수로
	
점검로	낙석방지울타리

5.2 자료수집 및 분석

5.2.1 설계도서 자료수집 결과

<표 4> 자료수집 현황

보존대상 목록		보관 유무	수집 자료 목록
설계관련 자료	· 공통 - 공사시방서 - 각종계산서 - 토질 및 지반조사 보고서 - 기타 특이사항 보고서	- - - -	- 미보유
	· 설계도면 - 위치도, 평면도, 단면도(종, 횡)	-	
시설물 관리대장	· 기본현황 · 상세제원 · 유지관리 이력	○ ○ ○	- 보유(FMS)
시공관련 자료	· 시공관련 자료 - 준공지 - 감리보고서 - 안전점검보고서 · 품질관리 관련자료 - 재료증명서 - 품질시험기록 - 관리 및 선정시험 기록 등	- -	- 미보유
안전점검 및 정밀안전점검 자료		○	- 보유(FMS)
보수·보강이력 자료		-	- 없음
사고이력		-	- 없음

5.2.2 전차 안전점검 이력검토 결과

〈표 5〉 전차 안전점검 및 진단이력(1/3)

번호	점검종류	점검기관	비용	주요 점검/진단 결과
	점검기관	책임기술자	안전등급	주요 보수/보강 방안
1	정기안전점검	(주)다음 기술단	2,092 천원	- 양호 및 지속적 주의관찰 필요
	2025-04-01 ~2025-06-30	남상규	양호	- 산마루 측구 및 배수로 청소
2	정밀안전점검	(주)동우 기술단	14,124 천원	- 현장조사 결과, 계단식옹벽 및 L형측구의 결합이 관찰되어 보수가 필요하며, 장기적으로 사면의 안정성에 영향을 미칠만한 손상은 없는 상태이나 국부적으로 발생된 표층유실 및 뜬돌 및 낙석분포에 대하여 주기적인 점검을 통한 비탈면 유지관리가 필요하다.
	2023-12-18 ~2024-09-22	김문규	C	- L형측구 균열 : 주입보수 - 슛크리트표면수목자생,수목전도:목본류제거 - 수직도수로내이물질퇴적:배수로정비
3	정기안전점검	자체수행	-	- 양호 및 지속적 주의관찰 필요
	2024-05-20 ~2024-06-21	장인원	양호	- 양호 및 지속적 주의관찰 필요
4	정기안전점검	자체수행	-	- 양호
	2023-10-18 ~2023-12-08	장인원	양호	- 주의관찰 및 지속모니터링 실시 등
5	2종성능평가	케이 아이엠(주)	13,238.5 천원	- 안전성능평가 결과 상태안전성능지수 $f = 0.180$, 구조안전성능 지수 $f = 0.08$ 로 안전성능평가 결과“B(양호) 등급”, 내구성능 평가 결과 결합지수 $f = 0.209$ 로 “B등급(양호) 등급”, 종합성능평가결과 결합지수 $P = 0.186$ 로 “B”등급으로 산정되었다. - 본 절토사면은 절리암반사면으로 분류되었으며, 낙석방지망 내 암반이완에 의한 뜬 돌 및 사면 내 수목자생등의 손상이 조사되었으나, 사면의 안전성 및 하부통행 차량에 위험이 될만한 요소는 없는 상태로 향후 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다. - 본 절토비탈면의 성능목표 등급은 세부지침에 의거하여 절토비탈면의 일반적인 성능목표인 “B”등급으로 성능목표를 설정하였으며, 현재 성능은 목표성능을 만족하는 상태로 주기적인 점검 및 관리를 통한 평가저해요소에 대한 관리가 이루어진다면 시설물의 안전 및 내구성에는 문제가 없을것으로 판단된다.
	2023-05-18 ~2023-11-13	문효진	B	- 사면안전성을 저해할 만한 위험요소(인장균열 및 지반변형 등)는 없는 것으로 조사됨. - 낙석방지망내 뜬 돌 및 수목자생 - 암반풍화상태는 보통풍화 - 보호보강시설의 노후화 및 경미한 손상 - 점검로 점검 결과 기능유지에 문제없음.

<표 6> 전회 안전점검 및 진단이력(2/3)

번호	점검종류	점검기관	비용	주요 점검/진단 결과
	점검기간	책임기술자	안전등급	주요 보수/보강 방안
6	정기안전점검	자체수행	-	- 양호
	2023-04-10 ~2023-06-23	장인원	양호	- 주의관찰 및 모니터링 실시 등
7	정기안전점검	자체수행	-	- 소규모 뜯 돌 등
	2022-11-21 ~2022-12-30	장인원	양호	- 지속 순찰 및 모니터링 실시 등
8	정밀안전점검	영동 이앤지(주)	13,148.6 천원	- 사면부 사면안전성을 저해할 만한 위험요소(인장균열 및 지반 변형 등)는 없는 것으로 조사됨. 낙석방지망내 뜯 돌 및 수목자생 암반풍화상태는 심한풍화 ~ 보통풍화 -유지관리시설 보호보강시설의 노후화 및 경미한 손상 점검로 점검 결과 기능유지에 문제없음.
	2022-05-06 ~2022-09-22	안홍준	C	- 수목 제거요망, 표면보수, 주입보수, 재체결, 텔리네 이터 재설치
9	정기안전점검	자체수행	-	- 소규모 뜯 돌 등
	2022-05-16 ~2022-06-24	장인원	양호	- 주의관찰 등
10	정기안전점검	자체수행	-	- 소규모 뜯돌, 수목 자생 낙석방지울타리 기초 파손 등
	2021-11-21 ~2021-12-29	장인원	양호	- 지속관찰

<표 7> 전회 안전점검 및 진단이력(33)

번호	점검종류	점검기관	비용	주요 점검/진단 결과
	점검기간	책임기술자	안전등급	주요 보수/보강 방안
11	정기안전점검	자체수행	-	- 지속관찰
	2021-05-17 ~2021-06-25	박상훈	양호	- 해당없음
12	정기안전점검	자체수행	-	- 주의관찰
	2020-12-14 ~2020-12-18	박상훈	양호	- 해당없음
13	정밀안전점검	(주)동우 기술단	11,994 천원	- 사면 및 사면 하부 : 뜯 돌, 소규모 뜯 돌, 수목자 생, 수목전도, 절단수목적치 - 보호·보강시설 : 낙석방지울타리 기초파손, 낙석방 지망 부식, 박리, 앵커너트탈락, 앵커체결불량, 앵커볼 트 여유길이 부족, 재료분리, 보수부들뜸, 덮개부식, 균열(cw=0.3mm이상), 균열(cw=0.3mm미만) - 배수처리 : 집수구 이물질퇴적, 배수구막힘, 계곡부 고사목방치 - 이격거리내 시설 : 텔리네이터파손, 파손, 박락, 박 리, 균열(cw=0.3mm미만), 균열(cw=0.3mm이상), 보 수부 균열(cw=0.3mm이상) - 기타시설 : 연결철물부식
	2020-05-13 ~2020-10-09	김문규	C	- 해당없음
14	정기안전점검	자체수행	-	- 지속관찰
	2020-04-01 ~2020-06-30	박상훈	양호	- 해당없음

5.2.3 보수·보강 이력 검토

<표 8> 보수·보강 이력

번호	점검종류	공사 구분	보수보강	설계자	시공자
	점검기간		공사내역	공사비 (천원)	책임 기술자
1	해당없음				

5.2.4 사고 이력 검토

<표 9> 사고 이력

번호	사고이력	일자	보수보강	비고
1	미보유	-	-	-

5.2.5 내진설계 및 용도변경 여부 확인

▪ 대상 비탈면의 시설물 관리대장 및 자료 검토 결과 준공 이후 별도의 용도 변경 없이 공용 중인 시설물로 검토되었고 내진설계가 적용된 시설물로 확인되었다.

5.2.6 자료분석 결과 요약

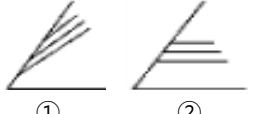
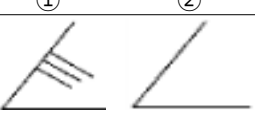
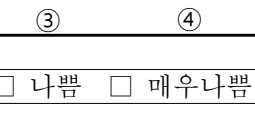
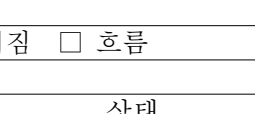
▪ 자료 검토결과, 대상 사면은 시설물의 안전을 저해하는 중대한 결함은 없는 상태이며, 공용 중 주기적인 점검 및 유지관리를 시행하여 2024년 정밀안전점검, 정기안전점검에서 안전등급 “C”등급 및 “양호”를 유지하고 있는것으로 검토되었다.

▪ 대상 사면에 대한 정기안전점검은 조사된 부재별 손상의 상태변화, 보수부 재손상 및 보수여부 확인, 신규손상여부를 중점적으로 조사하여 필요시 보수 및 유지관리방안을 제시한다

5.3 점검결과

5.3.1 정기점검표

<표 10> 정기점검표

시설물명	절토사면 (김포 월곶 군하 I)		관리주체	의정부국토관리사무소			
준공년도	1997. 12. 27.		최종점검년월일	2025. 11. 28.			
시설물위치	행정구역	김포시 월곶면 군하리 263-5					
	위치좌표	시점	N(37°42'44") E(126°32'45")	종점	N(37°42'41") E(126°32'51")		
제원	연장(m)	205m	높이(m)	50.5m	경사	62°	
점 검 내 용		점 검 결 과					
사면손상 상태조사	파괴징후	☐ 인장균열		☐ 이완암블록		☐ 보호시설 변형	
		☐ 포행흔적		☐ 배부름		☐ 허빙(heaving)	
	파괴현황	상세현황(위치/규모)		해당 없음			
		☐ 표층유실		☐ 평면파괴		☐ 토석류	
☐ 표층붕괴		☐ 쉼기파괴		☒ 낙석			
		☐ 원호파괴		☐ 전도파괴			
		상세현황(위치/규모)		국부적 낙석			
사면 파괴요인 조사	지반상태	구성물질	☐ 토사 ☐ 연약암반 ☐ 파쇄암반 ☒ 절리암반				
		풍화도					
		☐ 신선(F)		☐ 약간풍화(SW)		☒ 보통풍화(MW)	
		☐ 심한풍화(HW)		☐ 완전풍화(CW)		☐ 풍화잔류토(RS)	
	불연속면						
	☐ 절개면의 경사방향과 일치(①)						
	☐ 수평방향(②)						
	☐ 절개면 후방으로 향함(③)						
	☒ 확인할 수 없음(④)						
	배수상태	배수공	☒ 유 ☐ 무				
배수조건		☐ 매우 좋음 ☐ 좋음 ☒ 보통 ☐ 나쁨 ☐ 매우나쁨					
결빙 또는 누수상태							
상 태		☒ 건조 ☐ 젖음 ☐ 방울로 떨어짐 ☐ 흐름					
보호시설	위 치	☒ 하부 ☐ 중부 ☐ 상부					
	종류	위치		상태			
	낙석방지망	Sta.43~Sta.205		양호			
	낙석방지울타리	Sta.45~Sta.205		양호			
	계단식옹벽	33~43m		양호			
	점검사다리	Sta.125		양호			
기타	공중이 이용하는 부위	☒ 유	텔리네이트, L형측벽			☐ 보수필요	
		☐ 무				☒ 보수불필요	
점검자 소견		해당 시설물 조사결과 전차와 비슷한 손상이 조사되었으며, 구조적인 결함에 의한 손상은 확인되지 않았다. 주요 손상으로는 사면 비탈면 뜯돌 및 낙석, 배수로 낙엽 및 이물질 퇴적, 계단식 옹벽 재료 분리, 낙석방지망 너트탈락, L형측벽파손 등이 확인 되었으며 이에 대해 적절한 보수 및 보강, 주의관찰이 필요하다고 판단된다.					

점검일자 : 2025년 8월 18일 ~ 19일

점검자 : 황적희

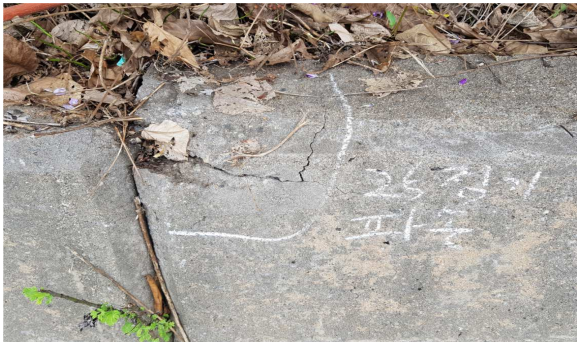
5.3.2 전차 대비 결과표

<표 11> 전차 대비 결과표

부재	전차 점검결과	금회 점검결과	유지관리 방안	비고
상부 자연 사면	-상태양호	-상태양호	-유지관리	
사면	-비탈면 내 뜬돌 및 낙석	-비탈면 내 뜬돌 및 낙석	-주의관찰	
배수 시설	-산마루 측구 낙엽퇴적 -시점부 배수구조물 내 낙엽 및 이물질 퇴적	-산마루 측구 낙엽퇴적 -시점부 배수구조물 내 낙엽 및 이물질 퇴적 -침사지 토사퇴적	-청소 -청소 -청소	
보호 및 보강 시설	-계단식옹벽 재료분리 -계단식옹벽 균열 -계단식옹벽 앵커캡 부식 -낙석방지망 앵커너트탈락 -낙석방지망 앵커볼트길이부족 -낙석방지울타리 지주변형	-계단식옹벽 재료분리 -계단식옹벽 균열 -계단식옹벽 앵커캡 부식 -계단식옹벽 망상균열 -낙석방지망 앵커너트탈락 -낙석방지망 앵커볼트길이부족 -낙석방지망 앵커볼트길이부족 -낙석방지울타리 지주변형	-주의관찰 -주의관찰 -주의관찰 -주의관찰 -주의관찰 -주의관찰 -주의관찰	
이격 거리 내 시설	-L형측벽 파손	-L형측벽 파손 -L형측벽 균열	-단면보수 -표면보수	
공중이 이용하는 부위	-점검로 연결부위 부식 -도로포장 양호	-점검로 연결부위 부식 -도로포장 양호	-주의관찰 -유지관리	

5.3.3 외관조사사진

<표 12> 외관조사사진(1/2)

	
앵커볼트 길이부족	침사지 토사퇴적
	
L형 측벽 파손(1)	L형 측벽 파손(2)
	
점검로 연결부위 부식	비탈면 내 뜬돌 및 낙석
	
산마루 측구 낙엽퇴적	앵커너트탈락

<표 13> 외관조사사진(2/2)

	
계단식 옹벽 앵커캡 부식	계단식 옹벽 배수구 상태양호
	
계단식 옹벽 기초지반 상태양호	계단식 옹벽 망상균열
	
절토사면 소단 식생 현황	낙석 방지망 전경
	
L형 측벽 균열(1)	L형 측벽 균열(2)

5.4 종합결론

- 절토사면(김포 월곶 군하 I)는 총 연장 205m, 높이 50.5m의 절토사면으로 준공되었으며, 경기도 김포시 월곶면 군하리 263-5에 위치해 준공 후 약 28년 동안 공용중인 절토사면이다.
- 절토사면(김포 월곶 군하 I)의 점검결과 대부분의 손상은 기 점검 시 조사된 손상으로 확인되었으며, 진전은 없는 것으로 확인되었다. 금회 정기안전점검 시 주요 손상은 사면 비탈면 내 뜬돌 및 낙석, 산마루측구 낙엽퇴적, 시점부 배수구조물 내 낙엽 및 이물질 퇴적, 계단식옹벽 재료분리, 균열, 앵커캡 부식, 망상균열, 낙석방지망 앵커너트탈락, 앵커볼트길이부족, 낙석방지울타리 지주변형, L형측벽 파손, 균열 점검로 연결부위 부식 등의 손상이 조사되었다. 발생한 산마루측구 낙엽퇴적이나 배수구조물 내 낙엽 및 이물질 퇴적은 배수기능을 위한 주기적인 청소가 필요하며 이 외 발생한 손상에 대해서도 주기적인 점검을 통해 진전여부를 주의관찰 후 유지관리계획을 수립하는 것이 바람직하다.
- 절토사면(김포 월곶 군하 I)의 보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 보수가 필요한 상태로 평가되었다.
- 금회 정기안전점검 결과 “양호”로 평가되었으며, 부재별 주요 손상은 다음과 같다.
 - ▷ 상부 자연사면 : 상태양호
 - ▷ 사면 : 비탈면 내 뜬돌 및 낙석
 - ▷ 배수시설 : 산마루측구 낙엽퇴적, 시점부 배수구조물 내 낙엽 및 이물질 퇴적, 침사지 토사퇴적
 - ▷ 보호 및 보강시설 : 계단식옹벽 재료분리, 균열, 앵커캡 부식, 낙석방지망 앵커너트탈락, 앵커볼트길이부족, 낙석방지울타리 지주변형
 - ▷ 이격거리 내 시설 : L형측벽 파손, L형측벽 균열
 - ▷ 공중이 이용하는 부위 : 점검로 연결부위 부식, 도로포장 양호
- 본 절토사면은 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한 필요성은 없는 것으로 판단된다.
- 유지관리 시 특별히 관리가 요구되는 사항 : 배수기능확보를 위한 배수로 정비
- 기타 필요한 사항 : 없음